

Bitwa pod Skagerrakiem, największa bitwa morską w historii.

Berlin, 4 czerwca. 31 maja upłynęło 25 lat od największej w historii świata bitwy morskiej pomiędzy flotami niemiecką i angielską za wodach morza Północnego, pomiędzy Helgolandem i cieśniną Skagerraku w dniach 31 maja i 1 czerwca 1916 r., a więc mniej więcej w połowie okresu wojny światowej.

[illegible]

Siła jeszcze wówczas rozwinięta
lotnictwo wojenne nie odgrywała
w operacjach morskich większej
rol.

'Anglia ze znaną sobie oszczędnością w szafowaniu wielkimi jednostkami floty, nie wyprowadza ich z ukrycia, co powodowało duże rozgoryczenie wśród sojuszników, pragnących wygrania i tego atutu dla skuteczniejszego zwalczania groźnej wojny podwodnej i nawiązania ewentualnego kontaktu pomiędzy Bałtykiem i Oceanem Atlantykiem.

Niemiecka flota wojenna, dysponująca wówczas szeregiem silnych jednostek, pawała nad cięśninami morskimi Skagerrakiem i Kattegatem, odcinając wschód od zachodu i stanowiąc poważną groźbę dla wysp angielskich i ich połączeń z frontem francuskim. Opinia publiczna Anglii podniecona z powodu ostrzelania wybrzeży angielskich, ataków Zeppelinów i strat spowodowanych ludźmi podwodnymi, poczuła się zagrożona, co wywarło nacisk na admirałację, by coraz więcej ją ze strachu przed wojną z Niemcami.

Protestowali przeciwko temu także sami marynarze angielscy,

wreszcie nie bez znaczenia były apeły o pomoc Rosji, domagającej się otwarcia morza Bałtyckiego dla dostaw materiałów wojennych, a nawet dla dokonania ewentualnego ataku na niemieckie wybrzeża bałty-

kie. Poopływem tych znaków, awiz
floty angielskiej admirał Jellicoe pisał
do admirała Schera, że nie nastąpi wy-
wołanie niemieckiej floty. Jednakże wy-
stąpienie oddeja japoń i zniszczenie przynajmniej
słami parę możliwie najmniejszych ry-
ni. Wobec tego admirał Jellicoe, a
admirał floty niemieckiej Scher prze-
wystał niemieckie kręgiwkiw do
pragnął przeprowadzić podzi-
ny manewr. Wobec tego admirał
Angielski wywiad morski otrzymał pewne
niekonalne informacje o zamierzonych
manewrach niemieckiej floty. Wobec
admirał angielski przynajmniej w
Kattegecie i w dniu 30 maja wieczorem
wydł rozkaz swoim eskadrom do wypły-
nia. Wobec tego admirał Jellicoe
prętnego popołudnia pójść się one
Skogorakom, niezależnie od tego rankiem
31 maja niemiecka flota oczekująca pod
Kattegecie. Wobec tego admirał
niawla z rety. Składała się ona z trzech
krawiżek pancernych, 14-tu małych kra-
wawich, 12-tu okrętów torpedowych i 3-ech
eskadz strasł linjow. Wobec tego
znosłk nowoczesnych i 6 starego typu.

Statkiem admirałskim był „Fryderyk Wielki”.

Niemieckie krażowniki bojowe pod dowództwem wiceadmirała Hippera płynące w odległości około 50 km przed statkami linjowymi, natrafiły o godzinie 4.30 popołudniu na angielską flotylę krażowników pod dowództwem wiceadmirała Beatty, składającą się z małych krażowników i 6-ciu krażowników bojowych.

O godz. 5.48 Hipper otworzył ogień z odległości 13 km.

Linie bojowe, wśród niemiłannej wymiany strzałów, posuwały się ku głównym siłom niemieckim. Pod ogniem krążowników niemieckich zatopili angielski krążownik bojowy „Indefatigable” i „Queen Mary”. Do walki włączyło się właśnie 5 angielskich wielkich jednostek, atakujących krytyczną sytuację dla niemieckich Niemcewicz, kiedy gros sił niemieckich wdał się w bitwę, podejmując pokój za nieprzwycaelem, wycofując się ku północy. Około godziny 8-miej naskoczyło się one na gros sił angielskich, mianowicie 24 statki linio-

we i szereg lekkich jednostek pod admirałem Jellicoe.

W tym okresie bitwa wyłajeła się w powietrze angielski statek „Defence”, zaś „Warrior” zostaje zniszczony go zamilkła i później tonie. Główna bitwa nie przynosiła się w niekorzystnych warunkach dla Anglików, którzy nie mieli przewagi. Armirant Scheer w czasie próby odwołania ciekło uszkodzonych krążowników. „Wiesbaden” odniósł wrażenie, że jest okrętem, lotniskowicą, który synie nie uciekał, nie na czeluści, nie na polu, nie na miralem Behnke, który jednak nie mógł zjednego okrętu. Po stronie angielskiej zarysowały się okręty, które nie były, ale „Defence” odniósł ciekło uszkodzenia. Celem ułaskawienia okrążenia Scheer o godzinie 7.35 zarządził taktyczny zwrot, jednak Jelliffe na podziwiałe nagle. Niespodziewanie, w chwili, gdy Anglikom udało się wycofać swoją linię w stronę nieba, Anglikom udało się.

Bilans strategiczny strony ni

Wobec 37-miu wielkich jednostek bojowych angielskich, po stronie niemieckiej było tylko 21 jednostek. Anglicy stracili jedną jednostkę liniową, 3 krążowniki bojowe, 4 krążowniki pancernie i 13 kontrybutorów. Niemcy zaś jedną krążowniczkę bojową, jedną jednostkę liniową starszego typu, 4 małe krążowniki i 5 torpedowców. Stosunek strat przedstawia się więc pod względem liczby jednostek, jak 23:11, a pod względem tonażu, jak 169.200 : 60.750 ton.

**Anglicy mieli zabitych 6.097 i 510 rannych
Niemcy zaś 2.535 zabitych i 494 rannych.**

Strona angielska nie ukrywała, iż bitwa pod Skagerrakiem kosztowała ją bardzo

Ostry porac

„Francja posiada d

Paryż, 4 czerwca.
Wicepremier, admirał Darlan złożył pre-
sle francuskiej zajętych terenów ważne
oświadczenie o niezwykle doniosłym zna-
czeniu.

Ostatni nalot Anglików na Sfax i wysz-
nięcie tegoż przez Edena określił admirał
następującymi słowami: „Angielskim
sprawiedliwcom brakuje jakiegokolwiek
podstaw. Wedle międzynarodowego pra-
wa, okręty prowadzące wojnę kraju
mają zawsze prawo zastrzymywania się w
neutralnym porcie przez 24 godzin. Dział
wskazał na to, że w obecnej chwili okręty
te nie miały prawa zastrzymywania się w
tamtym porcie. Portugali i Holendrzy z
Ameryki, a Anglij nie bombardują jed-
nak tych portów.

Kiedy się spojrzy na ostatnie miesiące, to przekonać się można, iż

ani jeden tydzień nie przemielił bez
angielskiego zamachu na francuską
marynarkę.

„Od zawieszenia broni zabrali Angliej
łącznie 148 naszych statków, nie zwracając
je po skontrolowaniu. Na bacznie na żądne
przepląty morakie, brytyjska admiralicia
przemieniła w stosunku do Francji prawo
kontroll — w prawo konfiaskaty, nawet w
takich wypadkach, kiedy zatrzymywane
okręty płynęły bez ładunku. Wszystko to
wskazywało aż za dobrze, że Anglia wydała
nam korsarską wojnę, aby naszym kosz-
tem powiększyć siłę wzrastającej straty
tłozu żelaznopłynących okrętów, oraz aby wy-
tłozzić ludność francuską”.

Admiral Darlan podkreślił, że Angley uważała w tym wypadku, iż wszelkie wykryły się na miejscu. Raz oskarża się Francję o zaopatrywanie Niemiec i Włoch. Inny raz nazywa się, że Francja transportuje broni i naftoproduktów dnia wystawiają się zarządzenia zawierające możliwość niebezpieczeństwa na przyszłość. W rzeczywistości te akty mają tylko jeden cel: znieszczenie francuskiej potęgi morskiej, zniszczenie państwa kolonialnego.

**Bilans tych aktów
rozboju morskiego obejmuje:**

- 1) 90 okrętów o tonażu 350 000 brt. zajęły Anglię do końca czerwca 1940 r.
- 2) 10 okrętów o tonażu 38 000 brt. zajęły Anglię w wypadniętych od kraju kolonijach.
- 3) 33 okrętów o tonażu 158 000 brt. zajęły Anglię na morzu od 26 czerwca 1940 r.
- 4) 13 okrętów o tonażu 142 000 brt. zabrakowały Anglii w Ameryce.
- 5) 21 okrętów o tonażu 86 000 brt. zastąpiły straconych od lipca 1940 r. przez brytyjskie okręty.

kujac krażowniki pancerne i torpedowce
Jellicoe na to zawraca i zaprzestaje ognia

O godzinie 8-ej wieczór rozgrywka pierwszego dnia jest zakończona.

Wienyści szcili w niej jedynie „Wienbndn”
 Nie, który zatonł, zaś „Lützow” odniósł
 ciężkie uszkodzenia, jednak nie stracił zdol-
 ności manewrowania. W ciągu nocy flot-
 niemiecka opanowała flotyllę angielską
 w godzinie 11:30 przebieła się kursom połud-
 niowym, a następnie w kierunku północ-
 ziołowym, a strasza tylnia. Wskutek tego
 doszło do walk z flotyllami angielskimi
 i niemieckimi, w których zwyciężyli Niemcy.
 W następstwie tej bitwy „Pommern” i „Kra-
 wnik „Friesland”, „Rostock”, „Eilbing”
 nie straciły zdolności manewrowania, a
 „Pommern” i „Kraownik” 17 kont-
 torpów. Nad zatoniałe Jellitow, widzia-
 ły się silny rozbiór na trzy części, nie po-
 mijał walc, która w ten sposób się konczy-
 ła.

wiele i że bitwa ta wykazała olbrzymie walory bojowe floty niemieckiej. Krytycy angielscy usiłowali akcentować fakt, że członkowie jednostki angielskiej posiadali słabsze opancerzenie, niż jednostki bojowe niemieckie i były dostosowane raczej do roli raczy przedwzrostkiem na oceanach, niż do walki w wąskich wodach. Niemcy natomiast nie mieli na stopniach tak jak jednostki niemieckie, do manewrowania przy brzo- gach. Admirał Jellicoe w swym raporcie do króla podkreślił, że w początkowej fazie bitwy między 3-ciu niemieckimi krążownikami bojowymi a 6-ciu krążownikami angielskimi, wapierianami i jenczeze przez stłki linjowe. Niemcy zdolali zatopić dwie jednostki angielskie.

Chunek Darla

Straty te wynoszą ogółem 792.000 br.
przedstawiając wartość 120 miliardów
franków, to znaczy nieco tylko więcej, niż
to, co dotychczas od zawieszenia broń

Wskazując w dalszym ciągu na angielski rabunek daleko od terenów operacyjnych leżących pośladkami francuskich w Nowej Kaledonii, wyan Towarzyskich kol-

zabit, jak na głąbi w Dakar, gdzie znalazł dowódca nie oczęść zła Banku Francji, ora-
na morem 1.500 hebronnych marynarzy
panoch pędzi mers-si-Kebel
dla siebie i dla tych co wiecho
dzilo nie innego w rachubę, jak tylko cha-
sziszozena francuskiej elly morskiej, cho-
ciaż jeszcze 3 czerwca 1940 r. byliśmy
sprzymierzeni Wielkiej Brytanii.
Admiral Darlan przypomniał nam angielski
wieloletni kapitan "Dunkera".
okrętoch "Dunkera" 7 lipca 1940 roku
torpedowanko go i wzlecił pod ogniem kara-
niów maszynowych. "Tego dnia 200 fran-
cuskich marynarzy... oddalać osiatu-
posługę swym zabitym towarzyszem zo-
stał..."
na ich zwłoki. Ci właśnie ludzie, do
których strzelano, krótko przed tym po-

Francja odgrywa rolę

[illegible]

Również całność dział niemieckich
była znakomita.

Przez bitwę te prestiż Angli a morzu się nie ucierniał. Zaskakując pod tym względem na uwagę dzieło komandora floty amerykańskiej Flota, który otwarcie wyżej stawia dowództwo niemieckie, zwłaszcza admirała Hippera, nad angielskim, przez co zamieszczenie charakterystycznego uwagi „Odad marynarce amerykańskiej lub japońskiej nie pozwól ażeby imponować w dotychczas polowej można powiedzieć wzrost przyznającej sile brytyjskiej tradycji a morzu”.

Bitwa pod Skagerakiem stworzyła własną literaturę

w której wypowiadali się niemal wszyscy dowódcy obu stron na temat jej przebiegu i znaczenia tak strategicznego, jak i taktycznego. W istocie nie najwikszemu bitwie moka w historii świata wykazała walor inżynierskiej techniki budowy okrętów, w szkolenia i celność jej personelu. Dziś, 25 lat po wydarzeniu się takiej bitwy jak bitwa pod Skagerrakiem byłoby nie tylko niemożliwym, ale nawet ze względu strategicznego niewskazane.

Taktyka morska przeszła obecnie
na inne metody, .

do czego przyczynił się aktywny rozwój lotnictwa wojennego i broni podwodnej. Wojna na morzu przyniosła nowe fazy, punkt ciężkości na zwalczanie floty przeciwnika. W tym celu weszły w życie nowe konstrukcje kadłubów przelotowych. Zarówno śród wojenne, jak i apocahy podlegającym sianiem weszły w nowa, odmienna faza. Wiele potwory morskie stały się prawie jak samoloty, a niekiedy i szybciej, niż samoloty, ale, silnie ograniczając i uzbudzając dążeń, mogące działać uwer na dłuższą dystans i zwalczanie nieprzyjacielskiej floty. W tym celu weszły w życie nowe konstrukcje kadłubów przelotowych. Zarówno śród wojenne, jak i apocahy podlegającym sianiem weszły w nowa, odmienna faza. Wiele potwory morskie stały się prawie jak samoloty, a niekiedy i szybciej, niż samoloty, ale, silnie ograniczając i uzbudzając dążeń, mogące działać uwer na dłuższą dystans i zwalczanie nieprzyjacielskiej floty. W tym celu weszły w życie nowe konstrukcje kadłubów przelotowych. Zarówno śród wojenne, jak i apocahy podlegającym sianiem weszły w nowa, odmienna faza. Wiele potwory morskie stały się prawie jak samoloty, a niekiedy i szybciej, niż samoloty, ale, silnie ograniczając i uzbudzając dążeń, mogące działać uwer na dłuższą dystans i zwalczanie nieprzyjacielskiej floty.

na z Anglią

Dunkierka, Cherbourg, Le Havre
Vresten poświęcił się, aby zabezpieczyć
powrót żołnierzy brytyjskich na ich
spe. Dłaczego – zapisał admirał Darlan
stał się tak zaciętym wobec swego byłego
sprzymierzeńcy? Skąd inakże wolno
wyglądzenia Francuzów? Jeśli chcemy po-
jąć, to czego strachu nie może zdrowy roz-
zum zrozumieć, musimy oglądać się na
ostatnie 20 lat między dwoma wojnami, na
stosunki angielsko-francuskie.

Już podczas konferencji pokojowej wujów światowej przetraktowała Wielką Brytanię Francją jako bastard, zmuszając ją do układu zapewniającego wpływy angielskie. Dyplomatyczne manewry angielskie doprowadziły w 1920/21 do odsunięcia Francji od Włoch. Między oboma krajami zaszło nieporozumienie nie zaliczające na listę nielegalnych przez Anglię. Wobec oddziaływania Francji do nich męczarnię europejskich, przebiegał srogo w stosunku do Niemiec: Anglia — do tego Jerzytym — zrzuciła na Francję prawie wszystkie zobowiązania militarne wypływające z układu pokojowego, zniechęcała do dialogu, doświadczenia narodziły się gospodarcze narodziły się niewybiegkie.

Wielkiej Brytanji dzięki swemu francuskiemu pomocnikowi – ówczesnemu rzecznikowi – odmówił sankcji przeciw Włochom. Wskazywał podobną Abisyni, co było jednym z normalnych aktów rozważania się europejskiego mocarstwa w Afryce. Sumiennie od r. 1919 do 1939 – można powiedzieć – każdym razem, kiedy Francja apelowała o pomoc Anglii, pozostawiała ją Anglii sama, za każdym razem jednak, kiedy Anglia chciała bronić swych własnych interesów, Francja stała u jej boku. Dziś – mówił dalej admirał Darlan – Francja (to

Wielkie zwycięstwo, które przyniosła Francja, jest 1918 roku, nie było dla Polaków wielką radością. Wiedzieliśmy, że zwycięstwo to przyniesie nam wielkie korzyści, ale nie wiedzieliśmy, że przyniesie nam także wielkie trudności. Wiedzieliśmy, że zwycięstwo to przyniesie nam wielkie korzyści, ale nie wiedzieliśmy, że przyniesie nam także wielkie trudności. Wiedzieliśmy, że zwycięstwo to przyniesie nam wielkie korzyści, ale nie wiedzieliśmy, że przyniesie nam także wielkie trudności.

